

INTERVIEWWRAPPORT

Vallensbæk Havn 2.0



Indholdsfortegnelse

Baggrund for interviewrapporten og processen fremadrettet	3
Interviewundersøgelsen	4
Læsevejledning	5
Oversigt over udviklingssporene for Vallensbæk Havn 2.0	6
Kort resumé af indsigter og anbefalinger	7
Udviklingsspor 1: Tiltrækning af borgere til havnens fritidsaktiviteter	7
Udviklingsspor 2: Fællesskaber på tværs	9
Udviklingsspor 3: Vallensbæk Havn som rekreativ oase hele året	10
Udviklingsspor 1: Tiltrækning af borgere til havnens fritidsaktiviteter	12
Fokus 1: Frivillighed hos foreningsmedlemmer og potentialer for outdoor-aktiviteter	12
Opsummering og anbefalinger	14
Fokus 2: Tiltrækning af børn og unge til havn og strandpark	15
Opsummering og anbefalinger	19
Udviklingsspor 2: Fællesskaber på tværs	20
Fokus 1: Samarbejdet på tværs af foreningerne	20
Opsummering/delkonklusion	23
Fokus 2: Havnen og foreningslivets fysiske opdeling	24
Opsummering og anbefalinger	27
Udviklingsspor 3: Havnen som rekreativ oase hele året	29
Fokus 1: Forplejning og events	29
Opsummering og anbefalinger	30
Fokus 2: Havnens fysiske rammer	31
Opsummering og anbefalinger	33
Opmærksomhedspunkter	35
Bæredygtighed	35
Tilgængeligheden på havnen, Molen og i Strandparken	35
Ideeer til attraktive faciliteter	36
Oversigt over fokusgruppeinterviews og informanter	37
Spørgeguides	38
Spørgeguide til udskolingselever fra Egholmskolen	38
Spørgeguide til foreninger og borgere	40

Baggrund for interviewrapporten og processen fremadrettet

Vallensbæk Havn har gennem flere år haft tanker om et udviklingsprojekt, da havnen har udfordringer med bl.a. nedslidte broer. Bestyrelsen for Vallensbæk Havn har derfor startet en større inddragelses- og udviklingsproces, hvor de drømmer om, at havnens infrastruktur skal styrkes, men også at havnen skal retænkes som et sted, hvor både borgere og foreninger i langt højere grad er en del af et tværgående fællesskab. Projektet er i sin indledende fase. Det betyder, at der endnu ikke er konkrete planer, men at der er sat en retning og udarbejdet en vision, der lyder som følger:

Vallensbæk Havn 2.0:

Et maritimt og aktivt hjerte i Køge Bugt Strandpark, hvor bæredygtighed, fornyelse og traditioner er forankret i tværgående fællesskaber i havnen og Vallensbæk Kommune.

Havnens bestyrelse er, sammen med Vallensbæk Kommune, projektets styregruppe. For at sikre, at der er opbakning og fælles fodslag i processen med at revitalisere havnen, samarbejder styregruppen tæt sammen med en tværgående arbejdsgruppe med repræsentanter fra havnens foreninger.

Endvidere er der igangsat en grundig, inddragende og undersøgende proces, hvor borgere i alle aldre, samt medlemmer af foreningerne på havnen og molen er blevet interviewet, således at "Vallensbæk havn 2.0" indfrier både borgere og foreningers behov og skaber en attraktiv fysisk ramme, som andre har lyst til at være en del af.

Virksomheden PrimusMotor - som består af udviklings- og proceskonsulenter med ekspertise i fundraising - er blevet inddraget som tovholdere på relevante faser af projektprocessen frem mod ansøgningen af midler. Det er således PrimusMotor, der i tæt dialog med arbejdsgruppen, har stået for at gennemføre disse interviews og efterfølgende har udarbejdet denne interviewrapport.

Der er endvidere afholdt en kreativ workshop, der yderligere har inddraget borgere til at komme med input til udviklingen af havnen. Den videre proces herfra består i at modtage borgernes input til konkrete ideer. Derefter skal der eventuelt afholdes en arkitektkonkurrence og søges midler. Projektet fortsætter i hele 2025.

Denne interviewrapport er således et essentielt skridt frem mod udviklingen af Vallensbæk Havn 2.0. Rapporten giver indsigter i behov, forslag til tiltag og kommer med anbefalinger, som ikke kun handler om de fysiske rammer, men også sociale initiativer, som bestyrelsen og arbejdsgruppen med fordel kan igangsætte og udvikle fremadrettet.

Målgruppen for denne rapport er primært Vallensbæk Havns bestyrelse, samt styre- og arbejdsgruppen for projektet. Men relevante fonde kan også udgøre en målgruppe for læsningen af rapporten, da den giver en indsigt i, hvordan projektet kan gøre en forskel.

Interviewundersøgelsen

I alt 28 informanter er blevet interviewet gennem 6 fokusgruppelinterviews i løbet af september måned 2024. Informanterne er blandt andet børn/unge skoleelever fra henholdsvis 7. klasse og 9. klasser på Egholmskolen. De resterende informanter er fortrinsvis medlemmer af havnens og Molens foreninger (dvs. vinterbadklubben, dykker-, kano- og kajakklubben, samt VSK og VBK), samt borgere fra Vallensbæk. Men også folk, der har havnen som arbejdsplads, er blevet interviewet. Aldersmæssigt fordeler informanterne sig fra 19 til 69 år.

Ud over de 6 fokusgruppelinterviews er der foretaget 2 telefoninterviews med øvrige interessenter med henblik på at blive klogere på andre perspektiver og behov. Rapporten læner sig desuden op ad nogle af de indsigter, som Podcasten: 'Sammen om Havnen' præsenterer.¹ Der bliver gjort opmærksom på dette på de givne steder i rapporten, hvor det sker.

Informanterne er udvalgt således, at interviewene sikrer et helhedsindtryk af, hvordan en bred vifte af borgere, foreningsmedlemmer og ansatte anskuer og benytter Vallensbæk Havn i dag. Men også for at få indsigt i, hvordan de drømmer om, at havnen skal udvikle sig i fremtiden. Det er dog vigtigt at understrege, at de gennemførte interviews kun er første skridt i inddragelsen af alle de interessenter, der er vigtige for at kunne udvikle havnen.

Denne rapport er således et 'arbejdsdokument', der efterfølgende skal foldes ud og konkretiseres, og der er derfor på ingen måde tale om en facitliste. Interviewundersøgelsen følges, som sagt, op af en række møder og workshops, hvor man i fællesskab arbejder videre med de indsigter, der indtil nu er fremkommet.

¹ Hvis man har lyst til at få en dybere forståelse og et bredere kendskab til Vallensbæk Havn, så kan det varmt anbefales, at man lytter til podcasten: "Sammen om havnen", hvor man bl.a. kan høre mere om havnens historie og tilblivelse og om alle de mennesker, der har været involveret i at bygge havnen, samt den ånd og det fællesskab havnen hviler på. Podcasten er bl.a. udkommet på Spreaker og andre podcast-platforme.

Læsevejledning

I interviewrapporten har vi kondenseret de gennemførte interviews og udarbejdet 3 udviklingsspør med hver 2 fokusområder. Udviklingsspørene er således en opsummering og analyse af de interviews, der er gennemført. De er ikke enkeltstående, men overlapper delvist hinanden i forskelligt omfang. De udtrykker potentialer, behov eller 'ikke-erkendte behov', og skal bidrage til at finde løsninger, der indfrir behovene på kort og lang sigt.

Under hvert udviklingsspør og fokusområde er der ord og sætninger fremhævet med kursiv og citationstegn. Disse er citater fra de interviewede eller ord, der er gået igen i de gennemførte interviews. Citaterne er med til at gøre det transparent for læseren, hvordan udviklingen af havnen er - bredt og lokalt - forankret i nuværende og mulige fremtidige brugere af havnen. Derfor har vi i interview-rapporten en del citater med.

Ordet 'informant' bruges i rapporten, når vi taler om de mennesker, der er blevet interviewet. Vi refererer også til disse 'informanter', som f.eks. 'medlem af VSK' eller 'elev fra 9. klasse', når vi citerer udtalelser, som de er kommet med gennem interviewene. Betegnelsen 'borger' benytter vi om voksne beboere i området, der ikke nødvendigvis er medlemmer/frivillige i en af havnens foreninger. Medlemmer af havnens foreninger benævnes som 'frivillige' eller 'medlemmer'. 'Børn' og 'unge' er 'borgere' under 18 år.

Rapporten starter med et *ganske kort* resumé af de vigtigste indsigter, samt anbefalinger fra udviklingsspørene. Herefter præsenteres de 3 udviklingsspør og deres respektive fokusområder i deres fulde udstrækning, samt de tilknyttede anbefalinger. Ud over udviklingsspørene kommer rapporten også kort ind på 3 områder, som ligeledes anbefales at give opmærksomhed i udviklingen af havnen. Da disse opmærksomhedspunkter kun blev perifert behandlet i interviewene, behandles de ikke i dybden i rapporten, men nævnes afslutningsvist i forlængelse af udviklingsspørene. I bilagsmaterialet findes desuden en oversigt over de afholdte interviews og de anvendte spørgeguides.

Oversigt over udviklingssporene for Vallensbæk Havn 2.0

Udviklingsspor 1: Tiltrækning af borgere til havnens fritidsaktiviteter

Fokus 1: Nye og gamle fritidsmønstre og potentialer for outdoor-aktiviteter

Fokus 2: Tiltrækning af børn og unge til havn og strandpark

Udviklingsspor 2: Fællesskaber på tværs

Fokus 1: Samarbejdet på tværs af foreningerne

Fokus 2: Havnen og foreningslivets fysiske opdeling

Udviklingsspor 3: Havnen som rekreativ oase hele året

Fokus 1: Forplejning og events

Fokus 2: Havnens fysiske rammer

Opmærksomhedspunkter

- Bæredygtighed
- Tilgængeligheden på havnen
- Ideer til attraktive faciliteter

Kort resumé af indsigter og anbefalinger

Udviklingsspor 1: Tiltrækning af borgere til havnens fritidsaktiviteter

Resumé af fokus 1: Nye og gamle fritidsmønstre og potentialer for outdoor-aktiviteter

Foreningerne i Vallensbæk Havn oplever en aldersmæssig skævhed i sammensætningen af medlemmer, hvor ældre generationer i højere grad er ansvarlige for driften, mens yngre medlemmer primært fokuserer på deres fritidsaktiviteter uden at påtage sig forpligtelser. Dette skaber bekymring for foreningernes fremtidige bæredygtighed, idet de ældre frivillige ikke vil kunne fortsætte deres engagement på lang sigt.

Interviewene fremhæver dog også, at der ikke er mangel på yngre medlemmer/frivillige og at disse medlemmer også er åbne for at bidrage, men at de efterspørger mere fleksible og kortsigtede opgaver frem for den mere kontinuerlige forpligtelse, som præger mange af klubbens driftsopgaver. Samme tendens ses dog ikke i samme grad i Kano- og Kajakklubben, hvor forældre til yngre medlemmer har et højt engagement i det frivillige arbejde, hvilket tyder på, at organisering og koordinering spiller en central rolle ift. frivilliges engagement.

Friluftslivets potentiale - outdoor-aktiviteters stigende popularitet

Outdoor-aktiviteter er i stigende grad populære, især efter corona-nedlukningen, og der er stor interesse for fleksible idrætsmuligheder blandt både børn og voksne. Mange foretrækker ikke længere at binde sig til én bestemt sportsgren, men ønsker i stedet frihed til at dyrke *forskellige* outdoor-aktiviteter som sejlsport, kano, kajak, SUP, m.m., afhængigt af vejforhold og interesse på tværs af de mere traditionelle foreningsstrukturer.

Anbefalinger for fokus 1:

Tendenserne, der viser, at de nutidige (og fremtidige) generationer af børn, unge og voksne foretrækker en stor grad af fleksibilitet, betyder, at der er et stort behov for at tage de krav op til overvejelse, som de nuværende betingelser for deltagelse i forskellige aktivitetstilbud (medlemskaber) og fællesskaber stiller til forbrugerne. Der er behov for at øge fleksibiliteten gennem mulighed for løbende til- og fravalg og en højere grad af organisering og afgrænsning af de opgaver, som man forventer at de frivillige skal varetage, for at kunne rekruttere og fastholde.

- Retænk frivillighed i foreningerne ved at tilbyde kortsigtede og veldefinerede opgaver, der imødekommer yngre medlemmers ønske om fleksibilitet.
- Brug evt. Kano- og Kajakklubbens succesfulde organisering som inspiration for andre foreninger.
- Overvej outsourcing af visse driftsopgaver, så frivillige kan fokusere på udvikling og fællesskabsorienterede aktiviteter.
- Styrk lederskab og vejledning i foreningerne for at støtte frivillige, der er usikre på, hvordan de kan bidrage.
- Udvikl flere fleksible aktivitetsmuligheder, der kan tiltrække borgere, som foretrækker at skifte mellem forskellige sportsgrene og overvej nye medlemsformer, for at fastholde medlemmer og imødekomme deres behov for variation på tværs.

Resumé af fokus 2: Tiltrækning af børn og unge til havnen og strandparken

Skoleundervisning og fritidsaktiviteter

Elever i 7. klasse på Egholmskolen ønsker mere udendørs undervisning og finder oplevelsesbaseret læring motiverende, mens elever i 9. klasse er mere forbeholdne, men åbne for tematiske outdoor-projekter. Begge aldersgrupper viser interesse for at bruge havnens områder, især når undervisningen kan kombineres med praktiske og spændende aktiviteter.

Eleverne i 7. klasse er aktive i forskellige idrætsaktiviteter, som de ser som vigtige for deres trivsel og fællesskabsfølelse. De efterspørger organiserede aktiviteter og fælles oplevelser, hvilket kunne udnyttes til at tiltrække dem til havnens fritidsmuligheder.

Elever i 9. klasse er derimod mere fokuserede på uforpligtende sociale sammenkomster med venner og benytter sjældnere organiserede fritidstilbud. De efterspørger mere spontane og fleksible aktiviteter, der ikke kræver medlemskab eller større økonomiske udgifter.

Anbefalinger for fokus 2:

Der er grundlag for et fremtidigt samarbejde havn og kommune imellem, og gode grunde til at tænke Vallensbæk Havn 2.0 som et sted, der skal fungere som et "motiverende læringsrum" og en platform for fællesskaber på tværs af alder og interesser.

- Skab et samarbejde mellem foreningerne og kommunens institutioner (som f.eks. ungdomsklubben og skolerne) for at tilbyde alders- og interessebaserede aktiviteter, der kombinerer læring og fællesskab på fleksible måder.
- Udviklingen af et unikt ungdomsrum i havnen, der både tilbyder spontane aktiviteter for ældre elever og strukturerede tilbud til de yngre, vil muligvis kunne tiltrække begge målgrupper og skabe en social platform for unge i Vallensbæk Havn.
- Øg synligheden af havnens fritidstilbud gennem bedre kommunikation og oplysning rettet mod unge.

Sammenfattende er der et stort potentiale i at gøre Vallensbæk Havn mere attraktiv for både børn og voksne ved at fremme fleksibilitet, fællesskab og outdoor-aktiviteter. Dette kræver dog en ny tilgang til organiseringen af frivillighed og tilrettelæggelsen af aktivitetsmulighederne.

Udviklingsspor 2: Fællesskaber på tværs

Resumé af fokus 1: Samarbejdet på tværs af foreningerne

Vallensbæk Havn oplever en høj grad af fragmentering på tværs af foreninger og institutioner, hvilket skaber udfordringer for fællesskab, kommunikation, ansvar, samt udnyttelse af menneskelige, såvel som fysiske ressourcer. Havnens forskellige klubber fungerer som adskilte enheder med egne mål og kulturer, hvilket gør det svært at skabe stærke, sammenhængende fællesskaber. Der mangler desuden en klar ansvarsfordeling mellem havnens ledelse, foreningerne og kommunen. Fragmenteringen hindrer desuden effektiv ressourceudnyttelse og fleksibilitet i aktivitetstilbud.

Anbefalinger fokus 1:

- **Styrk samarbejdet på tværs af foreningerne:** Skab fælles arrangementer og udvikl fælles kommunikationsplatforme for bedre vidensudveksling, opbygning og styrkelse af fællesskabet.
- **Klar ansvarsfordeling:** Etabler tydelige retningslinjer for, hvem der er ansvarlig for hvilke opgaver (f.eks. vedligehold af faciliteter), for at reducere usikkerhed og interessekonflikter.
- **Optimer ressourceudnyttelsen:** Koordiner opgaver som eksempelvis administrationen af medlemskaber, events og vedligehold på tværs af klubber for at lette byrden på frivillige og skabe mere effektive løsninger.

Resumé af fokus 2: Havnen og foreningslivets fysiske opdeling

Vallensbæk Havn er i dag præget af en fragmenteret struktur, hvor foreningslivet og de fysiske faciliteter er opdelt og underudnyttet. Mange klubhuse står tomme i dagtimerne, og havnen opfattes som lukket for andre end dem, der er direkte tilknyttet foreningerne. Dette skaber en barriere for rekruttering af nye medlemmer og en mere åben brug af havnens faciliteter. Den fysiske placering af klubhuse og de nuværende silo-opdelinger mellem foreningerne hæmmer også muligheden for spontan deltagelse og brug af havnen.

Anbefalinger for fokus 2:

- **Styrk samarbejde og deling af ressourcer:** Foreningerne skal samarbejde på tværs for at optimere udnyttelsen af de fysiske ressourcer.
- **Gør havnen mere åben og inkluderende:** Overvej at åbne faciliteterne for bredere brug i dagtimerne, eksempelvis til skoler og andre kommunale aktiviteter.
- **Retænk den fysiske udformning og placering:** Overvej at gøre klubhusene mere åbne for spontan deltagelse ved at lægge dem i 'gadeniveau', så de er mere tilgængelige og synlige.
- **Skab nye organisatoriske modeller:** For at sikre en helhedsorienteret udvikling af havnen, bør en centraliseret styring overvejes, hvor en bestyrelse eller driftsorganisation koordinerer foreningernes aktiviteter og vedligehold af faciliteterne. Dette vil også sikre, at havnen bliver konkurrencedygtig i forhold til andre havne.

Udviklingsspor 3: Vallensbæk Havn som rekreativ oase hele året

Resumé af fokus 1: Forplejning og events

Vallensbæk Havn har potentiale som en helårsåben rekreativ destination, men der er behov for flere attraktive tilbud inden for både forplejning og events. Arrangementer som 'Fredags-koncerter' og 'Havnens Dag' er populære, men især de unge efterspørger aktiviteter rettet mod dem. Foreningen 'Havnehygge' arbejder allerede på at styrke de sociale aspekter i havnen, og der er interesse for flere éndags-aktiviteter, som eksempelvis kajak- og SUP-udlejning. Den nuværende forplejning på havnen dækker ikke til fulde informanternes behov, og de søger derfor ofte mod nabobyer som Brøndby og Ishøj for at få adgang til de hyggelige cafémiljøer, de efterspørger.

Anbefalinger for fokus 1:

- **Udvikling af et helårsåbent cafémiljø:** Opret et hyggeligt, prisvenligt sted med god kaffe og lette måltider, som er åbent året rundt og appellerer til både unge og voksne.
- **Udvidelse af events og aktiviteter:** Arrangér flere events (hele året), som appellerer til forskellige aldersgrupper, og gør evt. eksisterende aktiviteter som koncerter mere inkluderende for unge, såvel som ældre generationer.
- **Faciliteter til udlejning af outdoor-aktiviteter:** Etabler SUP- og kajakudlejning, da disse aktiviteter allerede har stor interesse blandt havnens besøgende.
- **Inspiration fra andre havne:** Tag ved lære af succeser som 'Ka'nalu' i Ishøj og 'Halgodt' i Skovshoved, hvor forplejning og events bidrager til helårsaktiviteter og skaber en attraktiv havneatmosfære med plads til det store fællesskab.

Resumé af fokus 2: Havnens fysiske ramme

Vallensbæk Havn har en stærk identitet (DNA) med sin unikke struktur, grønne områder, og hyggelige atmosfære, som adskiller den fra andre havne. Der er dog behov for opgraderinger og nye tiltag for at tiltrække både unge, lokale borgere og turister året rundt. Steder som badebroer, stier, fællesarealer og toiletter trænger til modernisering, ligesom mulighederne for børn og unges udfoldelse på havnen skal forbedres. Der mangler desuden attraktive faciliteter for turister som autocampere, der har potentiale, men ikke får optimale oplevelser grundet utilstrækkelige faciliteter. Særligt i vintermånederne, hvor havnen oplever lav aktivitet, er det nødvendigt at sætte ind ift. at skabe deltagelse på havnen.

Anbefalinger for fokus 2:

- **Bevar og forny havnens DNA:** Fortsæt med at opgradere og bevare havnens grønne områder, ø-strukturen og den hyggelige atmosfære, men kombiner det med opdaterede faciliteter og moderne infrastrukturer som badebroer, stier og fællesarealer.
- **Helårsaktiviteter:** Udvikl flere helårsaktiviteter for at modvirke den stille vinterperiode. Dette kan f.eks. inkludere cafémiljøer, aktivitetstilbud og kulturelle arrangementer, som skaber liv året rundt.
- **Tilpas faciliteter for børn og unge:** Skab plads til fysisk og lydlig udfoldelse for unge gennem opgradering af legepladser, boldbaner og sociale områder, hvor de kan være sig selv uden at forstyrre andre.
- **Opjuster turisme-faciliteterne:** Gør autocamper-området mere indbydende og integrer bedre faciliteter, som gæster kan bruge, f.eks. klubhuse og sociale mødesteder.

- **Skab bedre sammenhæng og funktionalitet:** Skab bedre sammenhæng mellem forskellige områder i havnen og moderniser nedslidte bygninger og broer, m.m. for at skabe et pænere og mere funktionelt havnemiljø.

Udviklingsspor 1: Tiltrækning af borgere til havnens fritidsaktiviteter

Fokus 1: Frivillighed hos foreningsmedlemmer og potentialer for outdoor-aktiviteter

Fleksibilitet frem for forpligtelse

Vallensbæk Havn har i alt 4 forskellige foreninger: Sportsdykkerklubben, Kano- og Kajakklubben, Vallensbæk Sejlklub (VSK) og Vallensbæk Bådklub (VBK). Ifølge informanterne er sammensætningen i foreningerne på tværs af alder relativt asymmetrisk fordelt - i hvert fald, når det kommer til båd- og sejlklubben: *“Vi har 600 medlemmer. 2/3 er plus 50 år og derover”* (medlem af VSK). Interviewene peger endvidere på, at det primært er den ældre generation af frivillige medlemmer, der varetager foreningernes drift (afholdelse af events, vedligehold af klubhuse, m.v.). De resterende medlemmer kommer, ifølge en adspurgte informant, hovedsageligt for at dyrke deres fritidsaktivitet.

“...dem der er hernede i klubberne, de er overbebyrdede i forvejen og også oppe i årene. Jeg ser en risiko i, når de ikke er her mere, hvem FANDEN laver så alle de ting, der sker hernede. (...) Vi har lige haft pligtarbejde i torsdags. Det er de samme 15 Tordensskjolds soldater, der kommer hver gang. Der kunne komme 300, måske endda 350. (...) de er over 70 år. Men det er faktisk dem, der har tid. (...) Dem med børnefamilier og alverdens andre ting, de kommer kun hened og sejler ud og ind igen. De har ikke tid til sådan noget” (medlem af VBK og VSK).

Denne forskel i de yngre og ældre generationers engagement i foreningslivet bakkes op af et yngre medlem af sejlklubben:

“Men det virker lidt som om, der var flere frivillige kræfter før i tiden, de satte for eksempel selv de skure der op. Der var ligesom lidt mere samling hernede - der var gang i den, og de var meget stolte omkring det, de havde bygget og passede meget godt på det. Jeg ved ikke, hvor meget der ligesom bliver passet på tingene nu. Men det mangler i hvert fald lidt, fordi i dag er man bare bruger af havnen. Man betaler sit kontingent, og så kommer man hened og forventer, at tingene er, som de skal være” (nyt medlem af VSK).

Det er til gengæld helt modsat hos Kano- og Kajakklubben:

“Vi har rigtig mange frivillige. Ofte er det forældrene, der tager sig af mange forskellige ting. Vi har organiseret det ret godt med de frivillige”.

Dykkerklubben er en mindre klub med ca. 40 medlemmer. Her oplever man også en træghed i forhold til frivilliges engagement. Der er dog også informanter, der peger på, at det modsatte er tilfældet. Disse informanter understreger, at der ikke er tale om hverken mangel på frivillige eller engagement. I stedet bør man ifølge disse medlemmer af VSK retænke måden at arbejde med frivillighed på, for at imødekomme de behov nutidens frivillige har ved at tilbyde mere kortsigtede og veldefinerede opgaver, hvor man kan bidrage fleksibelt, uden at binde sig til den daglige drift.

“De frivillige, der mangler, det er til den daglige drift, det er til at holde butikken i gang. Til gengæld har man faktisk en øget tilgang af frivillige, som siger: jeg vil gerne være med til et event, og jeg vil gerne være der i 3 timer eller 7 timer. Så det er nødvendigt at opgaverne er afgrænsede og velbeskrevne“ (medlem af VSK).

Således er der stadig masser af engagerede borgere blandt de yngre generationer. Forskellen er bare, at de indgår i foreningslivet på anderledes måder end de mennesker, der var med til at grundlægge havnen. Dette giver anledning til udfordringer ift. at få løftet de driftsmæssige opgaver, hvis ikke nogen sørger for at beskrive, afgrænse, koordinere og uddelegere opgaverne i det omfang og på de måder, som de yngre medlemmer efterspørger.

En anden hindring for at få løftet opgaver knytter muligvis også an til et behov for en højere grad af lederskab og vejledning i klubberne:

“Jeg ved godt, det kræver rigtig mange frivillige hænder. Men hvor starter man? Jeg vil principielt set rigtig gerne gå ind i sådan noget, men jeg ved ikke, hvor jeg skal starte” (medlem af VSK).

Dette tyder på, at nogle frivillige måske kunne være villige til at hjælpe (mere), men viger tilbage fra at påtage sig forskellige former for opgaver, fordi de har brug for organisering og retænkning af måden at være frivillige på.

Anbefalingen er således at bruge Kano- og Kajakklubben som eksempel i forhold til organisering (ressourcer og struktur), koordinering og uddelegering af opgaver.

Tematikken omkring retænkning af frivillighed vil blive yderligere behandlet under udviklingsspor 2, fokus 1: Samarbejdet på tværs af foreningerne.

Friluftslivets stigende popularitet og potentiale, samt behov for fleksibilitet

Ifølge en informant/medlem af VSK med livslang professionel tilknytning til idrætslivet så er: *“Det der trender enormt i øjeblikket alle udendørsidrætterne”*. Også tiden med corona-nedlukningen, der satte fokus på behovet for at komme ud i naturen, har øget interessen for outdoor-aktiviteter. Eksempler på at outdoor-tendensen allerede har manifesteret sig ift. optaget af nye medlemmer ses bl.a. hos Vinterbadeklubben og VSK, der i de senere år beretter om ventelister.

“Der er mange, der henvender sig for at lære sejle, specielt her efter corona. Der havde vi et enormt optag” (medlem af VSK).

Dette tyder på, at der muligvis ligger et delvist uudnyttet potentiale for at rekruttere nye medlemmer/frivillige til havnens foreninger. Informanten fra VSK påpeger desuden, at idrætsudøvere i dag foretrækker en højere grad af fleksibilitet, variation og frihed i deres sportsudøvelse frem for at være knyttet til én fast sportsgren:

“Og der er et stort medlemsflow imellem dem. Det vil sige, at man ikke nødvendigvis identificerer sig som fx ‘mountainbiker’. Man kunne lige så godt identificere sig som ‘trailrunner’. Mountainbiker den ene dag, kano og kajak den næste”.

Dette behov for fleksible muligheder for aktivitet kendetegner ligeledes de yngste generationer, ifølge en informant, der underviser børn med udfordringer i Brøndby sejlkлуб:

*“Er det et traditionelt sejlerhold, hvor de skal sejle med sejl? Nej, de er også ude at sup’e og i kano og så videre. Så gør vi også lidt efter vind og vejr, hvad har de lyst til og er de nysgerrige på et eller andet, så skal vi jage **det**, for også at fastholde dem”* (medlem af VSK).

Opsummering og anbefalinger

Der er således en bevægelse væk fra traditionelle måder at være frivillig. Nutidens medlemmer/frivillige søger en større grad af frihed fra forpligtelser. Det gør dem mindre tilbøjelige til at indgå i langvarige forpligtende fællesskaber med driftsbetonede opgaver. Der er dog fortsat mange engagerede frivillige i havnens foreninger, også blandt de yngre generationer. Udfordringen ligger i at organisere og fastholde frivilligheden, da medlemmerne har behov for at opgaverne er veldefinerede, afgrænsede i tid og omfang og nemme at gå til. Der er derfor behov for en bedre organisering og muligvis outsourcing af visse “driftsopgaver”, så frivillige kan fokusere på fællesskab og udvikling af nye tværgående aktiviteter. Dette behov behandles yderligere under 2. udviklingsspor i rapporten. Samlet set peger tendenserne også i retningen af, at foreningslivet muligvis vil have gavn af at nytænke deres medlemsstruktur ved at tilbyde mere fleksible og varierende aktiviteter for i højere grad at imødekomme yngre generationers behov for mere flydende grænser på tværs af idrætsgrene.

Fokus 2: Tiltrækning af børn og unge til havn og strandpark

Dette afsnit behandler primært indsigter fra elever fra Egholmskolens 7. klasse (12-13 år) og 9. klasse (14-16 år).

Skoletiden: klasse- versus 'outdoor'-undervisning

Dagligdagen i skolen for eleverne forløber over 5-7 timer mellem kl. 8 og 15. Udmeldingerne omkring ønskerne til skoledagen varierer afhængigt af alderstrinnet. Således synes elever i 7. klasse, at: *“det er fedt at være ude af klassen og blive undervist gennem oplevelser”*. De vil gerne have: *“undervisningen mere ude”, idet at det: “ikke er sjovt bare at sidde hele dagen og lave matematik”*. De vil hellere: *“lave noget med kroppen - i stedet for at lave det på en computer eller med en bog”*. F.eks. har de haft et forløb i idræt, hvor de løb ned til havnen hver fredag morgen, som de var glade for. De finder det generelt attraktivt, når undervisningen foregår i Strandparken eller på havnens områder.

9. klasse er mere forbeholdne overfor tanken om at lave undervisning på havnen: *“man kan jo ikke blive ved med at lave vandprøver”*. Men de har alligevel været glade for den FFF-undervisning (fag der blander geografi, biologi og fysik kemi sammen), hvor de har lavet et projekt, der handler om Strandparken, og er således også imødekommende overfor 'outdoor'-undervisning.

Fritiden for 7. klasse

Ildrætsaktiviteter

I 7. klasse har de fleste af de elever, der er blevet interviewet, en fritidsinteresse, som de dyrker 1-4 gange om ugen, samt - for nogles vedkommende - kampe eller opvisninger i weekenden. Ingen af disse aktiviteter foregår i havnens foreninger, men er sportsgrene som håndbold, karate, dans, fodbold, gymnastik og crossfit.

Fællesskaber

De beskriver deres sportslige fritidsinteresser som vigtige for deres trivsel, idet det giver dem et anderledes fællesskab end dét, som de har i skolen. Mere specifikt finder de her et *interessefællesskab*, hvor de kan *“udvikle sig”, “få nye venner”, “komme i form”, “skabe gode minder med ture til andre steder”, samt dele glæden ved at gå op i de samme ting og have oplevelser sammen*.

Skolelivet indeholder ikke på samme måde de værdier, som fritidsinteresserne tilfører livet, idet at: *“når man går til den samme sport, så vil man de samme ting. For eksempel opvisninger til gymnastik. Så ved man, at alle skal det samme. I klassen er det hele forskelligt”*.

Det er disse former for fællesskaber som de unge i 7. klasse bedst kan lide at være en del af. De beskriver det som svært at finde på noget at lave sammen i fritiden, hvis ikke det er organiseret og faciliteret af voksne.

Øvrige og digitale aktiviteter

Desuden bruger de tiden på at spille computer og være på mobilen, når ikke de ellers indgår i de daglige hjemlige sysler som f.eks. at hjælpe til med husarbejde (madlavning, rengøring, m.m.), lege med kæledyr, lave kreative sysler, mødes med venner, hoppe på trampolin eller gå ture.

Eleverne i 7. klasse beskriver således, at hverdagslivet efter skolen jævnligt rummer mange timer alene hjemme foran computeren, mobilen eller TV-skærmen.

Børn i denne alder udgør således umiddelbart en gruppe af potentielt fremtidige brugere af havnens faciliteter og aktiviteter, idet de både har en del fritid, ser fordele i at have en fritidsaktivitet og dyrke interessefællesskaber udendørs, hvis det bare organiseres og faciliteres af voksne.

Fritiden for 9. klasse

Ildræts-, digitale- og øvrige fritidsaktiviteter

I 9. klasse er der kun én af de adspurgte informanter, der deltager i nogle former for sportslige fritidsaktiviteter. Resten hænger i stedet primært ud med venner, snakker, hører musik, spiller spil, laver lektier eller shopper. Desuden er der nogle få med fritidsjobs. Derudover foregår en stor del af deres fritid digitalt/online med at spille computer og bruge mobilen. Når de 'hænger ud' med vennerne, foregår det ofte forskellige offentlige steder (Centeret i Vallensbæk eller Molen), eller de tager ind til København (Strøget eller Fields, hvor der er: *"mange flere butikker og ting at lave"*).

Fællesskaber og ungemiljøer

I Vallensbæk opsøger 9. klasse ofte steder, hvor de ikke bliver forstyrrede eller forstyrrer omgivelserne, idet de ikke gider kontakten med andre/voksne og gerne vil kunne snakke i fred og lytte til musik på medbragte højtalere. Forklaringen på, at de opholder sig på offentlige steder, frem for hjemme hos hinanden, er, at: *"ingen gider at lægge hus til"*, når man kommer som en større gruppe. Der findes ikke en særlig facilitet (ud over ungdomsklubben) for unge i 9. klasse. De har tidligere gået i ungdomsklub, men synes det er: *"sjovere at gå lidt frit"*. Og de miljøer, de opsøger, er dem, som deres venner benytter. Som en elev udtrykker det: *"Hvis mine venner ikke kommer der, så gider jeg ikke at komme der"*.

Udfordringer ift. at benytte aktivitetstilbud

Selvom de er klar over, at der er mange aktivitetstilbud i Vallensbæk, synes de ofte, det er svært at finde ud af, hvad man egentlig kan lave (manglende info), og også finde på noget at lave sammen, som de gider (manglende tilbud målrettet de unge som gruppe). Desuden er mange af tilbuddene noget, som de oplever som forpligtende. Som de siger: *"Vi har lyst til at lave noget, men vi føler ikke, at vi ved, hvad vi skal lave. Mange aktiviteter skal man jo være meldt ind til og det kan vi jo ikke én aften"* (manglende fleksibilitet i tilbuddene).

En anden hindring er prisen for fritidsaktiviteterne. F.eks. nævnes vandski som sjovt, men *"ikke noget man lige kan betale for, når man lige får lyst"*, fordi det er for dyrt. Så på trods af de mange fritidstilbud, der eksisterer, deltager de unge ikke i disse pga.:

- manglende indsigt i tilbuddene
- manglende tilbud, der matcher deres behov for fleksibilitet og orientering mod deltagerne som en gruppe.
- udgiftsniveauet

De unge i 9. klasse (aldersgruppen mellem 14-16 år) efterspørger således fleksible og spontane fritidstilbud, som ikke kræver tilmelding og længerevarende forpligtelser, samt unge-specifikke steder at hænge ud uden voksenovervågning på steder, hvor de ikke skal tilpasse sig omgivelserne og have tilladelse.

Ungdomsklubben

Ingen af eleverne i hverken 7. eller 9. klasse benytter ungdomsklubben særligt meget. 9. klasseseleverne benytter ikke klubben, da denne sociale ramme er voksen-reguleret - til trods for at de erkender, at der har været *“gode ture og tilbud, som vi er for dårlige til at bruge”*. For 7. klasses vedkommende, gør de ikke brug af det eksisterende tilbud på trods af holdningen om, at det ofte er kedeligt og ensomt at være hjemme i hverdagen. Dette hænger sammen med, at de synes, at tilbuddet dels er: *“for langt væk”*, ikke kan tilbyde et fællesskab, der rummer egne venner (fx *“andre drenge”*). De udtrykker desuden et ønske om, at de voksne tager et større ansvar for at arrangere: *“faste ting at lave”*, som eksempelvis *“lege og udfordringer”* og *“noget man har aftalt”*. I modsætning til 9. klasse, efterspørger de unge i 7. klasse således mere struktur, faste rutiner og tilbud om aktiviteter og mindre tid til improvisation i klubben. De længes efter at socialisere via fælles aktiviteter, hvor man kan skabe ‘skærmfri’ minder, og vil gerne indgå i en variation af inde- og udendørs aktiviteter, og muligheder for at afprøve forskellige sportsgrene. Nogle af eleverne nævner det at svømme, dykke, være ved stranden, ro, spille, volleyball og lignende, når vejret er godt, som sjove aktiviteter. Faciliteterne i ungdomsklubben lever ikke op til deres forventninger, idet de f.eks.: *“ikke har et stort udeområde”*. Dog er ungdomsklubbens arrangerede ture ud af huset til f.eks. ‘Tivoli’ og ‘Hoppeland’ meget attraktive. I 7. klasse virker de umiddelbart åbne overfor et forslag om, at ungdomsklubben lå på havnens områder grundet de ovenstående interesser og behov for denne aldersgruppe.

Der er således nogle potentialer i at opdyrke et samarbejde på tværs af foreningerne i havnen og ungdomsklubben for at imødekomme de unges behov.

Tilslutningen til fritidsaktiviteter for børn og unge i Vallensbæk Havn

Interviewene med både børn og unge, samt voksne klubmedlemmer fra Vallensbæk Havn peger på, at det er forældrene til børnene op til de bliver omkring 13 år, der sørger for at få børnene meldt ind og sikrer tilslutningen i det omfang, børnene bevarer interessen. Der er således en barriere ift. børn/unge, hvis forældre ikke selv bruger havnen: *“Jeg tænker, at der er et læringsrum på havnen, men hvordan kommer du ind i det, hvis du ikke har en mor og en far, der har en båd?”* (medlem af dykkerklubben).

Når børnene bliver lidt ældre (dvs. unge i udskolingen), er der en tendens til nedgang i fastholdelsen og voksen-involveringen. Der er således brug for at foreningerne på havnen samarbejder både med forældre til yngre børn, samt direkte med de unge selv, når de ønsker at tiltrække medlemmer.

Til trods for at informanterne ser Vallensbæk Havn, som et sted med en masse muligheder for at inddrage børn og unge i havnens aktiviteter, peger de på, at havnen har en klar udfordring ift. både at tiltrække og fastholde unge sejlere, ikke bare fordi, der ikke er et samarbejde med forældre og unge. Men også fordi, at der mangler attraktive tilbud:

“Man ser jo ikke ret mange unge mennesker hernede. Der er jo ikke særlig meget gang i den, hvor er alle sejlerne henne? Altså, min søn er nødt til at sejle ovre i Brøndby. Der er ikke noget tilbud til ham her. Derovre er der altid et liv, der er altid unge mennesker ude at sejle. Her er der måske de samme to drenge” (medlem af VSK).

Manglen på tilbud medfører, altså at potentielle medlemmer søger andre steder hen, hvor sejler-miljøet, ifølge en forælder/frivillig/sejler, er mere dynamisk og tiltrækkende, fordi de har taget behovet for den fleksibilitet, som de unge efterspørger, alvorligt (jf. citatet nævnt under 'Friluftslivets stigende popularitet og potentiale, samt behov for fleksibilitet').

Vallensbæk Havn står således overfor to væsentlige udfordringer: at tiltrække børn og unge, hvis forældre ikke bruger havnen, samt at fastholde unge medlemmer med attraktive og fleksible tilbud.

Trygheden på havnen

Et anden problemstilling, der, ifølge flere voksne informanter, eksisterer ift. børn og unges rekreative brug af havnen/Molen/Strandparken, er, at der (muligvis) bliver: *"solgt stoffer fra biler parkeret på parkeringspladsen"*. Havnen er således ikke altid et trygt sted at opholde sig for børn og unge. Ej heller er det et trygt sted for forældre at sende deres børn og unge hen i bestemte tidsrum.

"Hvis mine børn/unge sagde, 'jeg går ned i havnen og sætter mig', så ville jeg sige: 'Okay? Hvad skal I dernede?' Fordi...hvem er det, der sidder hernede om aftenen i deres biler?" (medlem af dykkerklubben).

"Det er hernede de ligger og kører ræs og laver donuts" (medlem af VSK).

Der er endvidere nogle essentielle udfordringer ift. koblingen mellem vand og børn/unge pga. behovet for sikkerhed. De faciliteter, der er til fri afbenyttelse på havnen/Molen, er det nødvendigt at gøre mere brugervenlige - eksempelvis: *"sikre steder at springe på hovedet i vandet"* (ansat på havnen).

Også sikkerheden i de fritidstilbud, der tilbydes til børn og unge på havnen, er et væsentligt fokuspunkt. Man skal være godkendt, for at have børn/unge med på vandet. Der er behov for erfarne undervisere - evt. med autorisation, påpeges det af flere informanter.

Fokus på trivsel og læring for børn og unge

Et interview med Jakob Bjerre, chef for skoler, dagtilbud og klubber, har givet indblik i, hvad kommunen især fokuserer på, når det gælder børn og unge. Han fremhæver, at man i kommunen er meget optaget af både trivsel og faglige resultater. Et af de områder, som man arbejder med i denne henseende, er at skabe "motiverende læringsmiljøer". Der er grundlag for at tænke Vallensbæk Havn 2.0 som et sted, der skal fungere som et "motiverende læringsrum" og en platform for fællesskaber på tværs af alder og interesser.

Samarbejdets aktører og forslag til initiativer

Jakob Bjerre understreger, at han ser positivt på et samarbejde med havnen, og peger på vigtigheden af et tæt samarbejde mellem de forskellige aktører, som f.eks. havnens foreninger, skolerne, klubberne og kommunen, for at nå fælles mål. Ift. etableringen af disse samarbejder, foreslår han, at man bygger videre på de ressourcer, der allerede er tilgængelige i kommunens

afdelinger for skoler, dagtilbud, klubber, samt kultur og fritid. Han ser dog en udfordring i forhold til tilgængelighed, da det kun er Egholmskolen, der ligger tæt på havnen.

Jakob Bjerre mener, at det er meget vigtigt også at have fokus på de sociale relationer - altså sociale indholdsprojekter og ikke kun de fysiske rammer - i udviklingen af havnen. I den forbindelse byder han ind med forslag til forskellige sociale projekter: "Der er kommuner, der laver 'pop-op', hvor man 'nudger' børn ind i stærke fællesskaber". "Hvis de unge skal hænge fast, så skal det hænges op på et fællesskab".

Kommunen har desuden tanker om at oprette et 'Ungekulturhus'. I den forbindelse skal de unge inddrages mhp. at skabe indsigt i deres perspektiver og behov.

Opsummering og anbefalinger

Det anbefales at der etableres flere organiserede fritidsaktiviteter for børn og unge i havneområdet, med fokus på fællesskab og fysisk aktivitet, som kan bidrage til deres læring og sociale trivsel og reducere ensomme timer foran skærmen. Det er essentielt at udvikle differentierede tilbud afhængigt af alder og ikke se børnene og de unge som én samlet brugergruppe. Elever i 7. klasse er særligt motiverede af undervisningsformer og fritidstilbud, der foregår udendørs, da det fremmer deres engagement. De værdsætter sportslige og organiserede fritidsaktiviteter, som bidrager til deres sociale trivsel. Eleverne søger fællesskaber, der bygger på fælles interesser og mål.

Ift. 9. klasse er havnens foreningsliv i vid udstrækning utilgængeligt for denne aldersgruppe, fordi tilbuddene aktivitetsmæssigt ikke matcher deres behov for fleksibilitet og gruppebaseret undervisning, frihed fra voksenovervågning og et relativt udgiftsneutralt prisniveau. Endvidere kender de slet ikke til tilbuddene, grundet informationsbarrierer, som f.eks. manglende info på de sociale medier, som de unge benytter sig af.

Det er ligeledes essentielt at indtænke steder, hvor børn og unge kan udfolde sig uden, at det bliver farligt for dem. Inddrag gerne de unge selv i udviklingen af disse arenaer på havnen.

I arbejdet med at tiltrække og fastholde børn og unge til at benytte havnens fritidstilbud, er det vigtigt at etablere samarbejde med børnenes forældre, samt de lokale myndigheder (kommunen, skolen, ungdomsklubben) og andre interessegrupper for at sikre indsigt, opbakning og støtte til etableringen af egnede miljøer og aktivitetstilbud til børn og unge.

Egholmskolen er tæt på havnen. Et samarbejde på tværs af havn og skole er oplagt i kraft af den korte afstand og børn og unges interesse i at flytte undervisningen ud af klasselokalet. For at imødekomme elevernes behov kan skolerne, i samarbejde med havnens foreninger, overveje at integrere flere udendørs og oplevelsesbaserede undervisningsaktiviteter i skemaet. Det vil styrke motivationen og variationen i undervisningen.

I rapportens afsnit om 'Rekreative miljøer for børn og unge i Vallensbæk Havn' under 3. udviklingsspor, fokus 2, kommer vi yderligere ind på børn og unges brug af havnen som rekreativt sted at udfolde sig.

Udviklingsspor 2: Fællesskaber på tværs

Fokus 1: Samarbejdet på tværs af foreningerne

Den historiske udvikling på havnen, der bygger på frivillige ildsjæles engagement og kræfter, har gjort, at ejerskabet til havnen er forankret i klubberne og foreningerne som adskilte enheder med egne interesser, visioner og faciliteter. Udviklingen har desuden medført en forskelligartet kultur blandt foreningerne på havnen.

“Havnens identitet er farvet af den måde tingene har udviklet sig gennem de sidste 50 år” (ansat på Havnen).

I det følgende beskrives nogle af de områder/niveauer, hvor der rent organisatorisk lige nu eksisterer en fragmentering på havnen, samt konsekvenserne heraf.

Fragmenteringen på tværs

VBK og VSK var tidligere én og samme klub. Men i dag deles foreningerne hverken om faciliteter eller medlemmer til trods for, at de har samme eller meget lignende aktiviteter og målgrupper. Dette gælder også for havnens øvrige foreninger, sportsdykkerklubben og Kano- og Kajakklubben.

“Det er jo kun os selv. Ja. Vi passer os selv” (medlem af dykkerklubben).

Fragmenteringen eksisterer også uden for havnen på Molen (ved Valhal), hvor vinterbadeklubberne (VI39 Vinterbaderne og Vallensbæk Helårsbade forening ‘Havet’) begge har til huse, men har hver sin hjemmeside, bestyrelse, etc.. Disse foreninger samarbejder heller ikke med nogle af havnens foreninger og ser ikke sig selv som en del af ‘Havnen’.

“Jeg er i vinterbader-klubben. Det er jo en kæmpe klub, men vi er jo ikke en del af havnen. Vi har jo vores egen mole. Så vi ligger jo uden for havnen - det er vores egen lille badeanstalt derude...” (medlem af vinterbadeklubben).

Sidst, men ikke mindst eksisterer der en fragmentering mellem Havnen, Strandparken, Vallensbæk Kommune, samt skoler og ungdomsklubber i den forstand, at der kun er meget få og begrænsede samarbejder på tværs af disse organisationer, institutioner og foreningerne i området.

Fragmenteringens konsekvenser

Fragmenteringen mellem disse forskellige aktører har nogle konsekvenser, som vil blive nærmere skitseret i det følgende med særligt fokus på foreningslivet på havnen.

Hvor er fællesskabet?

Ifølge en informant, kan det være svært at finde en vej ind (som ny) til fællesskaberne, da det ikke er helt gennemskueligt, hvordan man får adgang til de eksisterende sociale arenaer:

“Men jeg synes, som ny, altså, tilflytter. Jeg synes da, at det er super svært, det der med at lære nogle at kende, fordi folk sidder ikke og hænger ud på samme måde, som man gør i andre klubber, altså, fodboldklubber, og gymnastik, her sidder man i sin båd” (medlem af VSK).

Endvidere kan man til dels være nødt til at have op til flere medlemskaber, for at få behovet dækket for både aktiviteter og sociale aspekter.

“Jeg er medlem af både bådklubben og sejlklubben, fordi der sker noget i sejlklubben, som er interessant og der sker også en hel masse i bådklubben, hvor man faktisk bedre kan sidde og hygge sig, når man vil hygge sig”.

Det at fællesskabet kan være svært at ‘finde’ og opsøge er en udfordring, idet at nogle af de styrker, som medlemmerne af klubberne fremhæver som essentielle for deres interesse for at benytte havnen netop er disse *sociale* aspekter:

“Altså, noget af det jeg har mærket hernede, det er det der sammenhold, der er, når man er hernede, når man har sin båd på land. Alle er venlige, alle er hjælpsomme, alle er tilgængelige. Man kan nærmest ikke møde nogle sure mennesker. Det der sammenhold...Det virker som om det er lidt anderledes, når man først har fået sin båd i vandet, så har jeg min båd og du har din. Men når man er oppe på land, så er der en stor styrke i, at man hjælper hinanden...bare det, at man var sammen, mens man var på land, det var meget overvældende faktisk, når man ikke har prøvet det før” (nyt medlem af VSK).

Citatet viser både hvor stærkt og positivt fællesskabet kan indvirke på oplevelsen af havnen, men også hvor skrøbeligt og omskifteligt det kan være afhængigt af, hvordan organiseringen af det sociale fællesskab varetages eller ej.

Citatet beskriver desuden, hvordan fællesskaber ofte opstår og forgår i takt med hvilke fælles mål og aktiviteter, der giver anledning til samvær. På denne baggrund vil det give mening, at sikre en kontinuitet i fællesskaberne både internt i klubberne, men også på tværs af foreningerne, hvis man vil imødekomme de *behov for fællesskab*, som er essentielle for interessen for at komme og bidrage på havnen.

Kommunikationen på tværs

Behovet for *socialt samvær*, samt *samarbejde omkring fælles mål* er dog noget foreningerne på havnen allerede delvist samarbejder om. Det er f.eks. ‘Havnens Dag’, som organiseres på tværs af alle havnens foreninger (fælles mål), samt ‘Fredagsbar’ (social samvær), der er et event organiseret af VBK og VSK i samarbejde. På trods af opdelingen eksisterer der således allerede en begrænset kontakt- og samarbejdsflade mellem foreningerne på havnen. Disse sociale events, samt fælles sejlture, fremhæves som positive initiativer blandt medlemmerne:

“Så er der jo fredagsbar, det er hyggeligt, at se andre udenfor ‘vandområdet’ og de årlige ture til Køge...når der er sådan noget - og det passer ind - så er det jo hyggeligt!” (medlem af sejlklubben).

Men noget af det, der kan være med til at 'punkttere' de eksisterende fællesskaber er manglen på udveksling af viden og erfaringer på tværs af foreningslivet på havnen, samt fælles kommunikationsplatforme. Eksempelvis kommer formidlingen af eventen 'Fredagsbar' ikke altid lige bredt ud til alle de målgrupper, for hvem det kunne være interessant at deltage.

"Fredagsbar? Vi har ikke set nogen invitation..." (medlem af dykkerklubben).

"...jeg vil sige, jeg kender ikke noget til de andre klubber og deres visioner" (medlem af sejlklubben).

"Kajakklubben manglede nogen til at hjælpe til med en særlig aldersgruppe, så blev jeg spurgt. Men det var et tilfælde - det var til et møde" (medlem af dykkerklubben).

Det faktum, at der ikke eksisterer en organiseret måde at udveksle og videreformidle viden på, peger på relevansen af f.eks. at udvikle fælles informationsplatforme på tværs af foreningerne og havnens ansatte, således at orienteringen af *alle* - med behov for viden - sikres, og der ikke opstår unødige sociale skel og manglende kilder til udveksling, inspiration og deling.

Tværgående sociale arrangementer og velfungerende informationskanaler kan også være med til at binde havnens foreninger mere sammen på trods af den 'sociale afstand', mange også oplever på baggrund af havnens fysiske indretning:

"Jeg aner for eksempel ikke, hvad der foregår ude i den anden ende...som i overhovedet. Jeg kommer ikke der. Jeg kommer kun i det her område" (medlem af VSK).

Ansvarsområder og koordinering af selve havnens varetagelse/udvikling

Den organisatoriske fragmentering af det store fællesskab - Vallensbæk Havn, hvor driften varetages af havnefogeden, mens klubberne fungerer som selvstændige enheder - giver desuden anledning til udfordringer, usikkerhed og uklarhed omkring, hvilke opgaver der skal varetages af de enkelte klubber og deres medlemmer og hvad f.eks. havnens ledelse skal stå for. Denne uklarhed udpeges af flere informanter både på medlems- og bestyrelsesniveau:

"Er det en havn med klubber eller klubber med en havn?" (bestyrelsesmedlem).

"Og jeg tror ikke, der er nogen, der ved, for eksempel med den fede pavillon dernede: er det havnens, er det vores, hvem står for vedligehold, er det noget, vi skal gøre, er det noget, havnen skal gøre, hvem gør det?" (nyt medlem af VSK).

Et medlem af arbejdsgruppen og en af havnens foreninger formulerede også denne manglende gennemsigtighed i organiseringen således:

"Jeg tror havnen bliver taget til indtægt for mange ting, som ikke er havnens ansvar, men måske er kommunens eller strandparkens".

Denne fragmenterede tilgang - at: *"der er for mange beslutningstagere involveret, og ingen klar retning for, hvem der reelt styrer processen"* - fører ifølge flere informanter til *"interessekonflikter"*, som potentielt hindrer fælles løsninger, der kan være til gavn for alle på havnen. Med andre ord, så

skaber det forvirring og vanskeligheder med at opnå den bedste service og de bedste løsninger for havnen og dens brugere som helhed.

Eksempelvis har kommunen, ifølge en informant, opsagt tilladelsen til Kano- og Kajakklubbens midlertidige træningsfaciliteter, og klubben er derfor gået i gang med at lave tegninger til nye faciliteter. Men denne manglende koordinering ift. udviklingen af Havn 2.0 forekommer hensigtsmæssig ift. at sikre, at de projekter, der investeres i, hænger sammen med og matcher de øvrige projekter, der igangsættes. Et andet eksempel, der omtales, omhandler en situation, hvor havnens ansatte har varetaget vedligehold, som frivillige kunne have taget sig af, hvis der havde været en bedre kommunikation og koordinering.

Optimal udnyttelse af de menneskelige ressourcer

Fragmenteringen påvirker således mulighederne for at udnytte de menneskelige ressourcer, der er til rådighed i foreningerne, optimalt. Set i lyset af de yngre generationers behov for frihed fra forpligtelser, samt behovet for afgrænsede opgaver og gode guidelines (som blev behandlet i udviklingsspor 1) er det essentielt at indsatsen koordineres. Denne optimering sker ifølge flere informanter ikke, når hver enkelt forening skal varetage den samme brede vifte af opgaver hver især, som f.eks.:

- hjemmeside og øvrige formidlingsopgaver
- vedligehold af faciliteter
- medlemshåndtering (indmeldelser, udmeldelser, opkrævning af kontingenter, m.v.)
- events
- rekruttering, organisering, koordinering og uddelegering af opgaver

Mængden af disse opgaver kunne potentielt håndteres bedre gennem en samlet og koordineret indsats.

Fleksible aktivitetstilbud

Som vi også belyste i 1. udviklingsspor, fokus 1, så foretrækker idrætsudøvere i dag en højere grad af fleksibilitet og variation i deres sportsudøvelse frem for at være knyttet til én fast sportsgren og forening. Fragmenteringen blandt klubber og foreninger står delvist i vejen for at sikre dette medlemsflow:

(...) hvis man for alvor skal tiltrække, så skal vi også kigge meget mere i retning af løsere medlemskaber. (...) Og så går man til sejlads én dag, og kano eller speedbådskørekort, eller man gør noget andet hernede" (medlem af VSK).

Opsummering/delkonklusion

Fragmenteringen på havnen har således mange negative konsekvenser på forskellige niveauer og områder, hvoraf følgende blev nævnt i det ovenstående:

- fællesskabet, der opleves opdelt og ustabil over tid og sted
- kommunikationen, der er inkonsistent og mangelfuld ift. det 'store fællesskab' og udveksling/deling af viden/know-how

- uklarhed om ansvar
- manglende koordineringen mellem projekter på havnen
- mangelfuld og ineffektiv udnyttelse af de menneskelige ressourcer
- manglende fleksibilitet i udbuddet af aktiviteter ift. behovet blandt nutidens forbrugere

I det følgende vil vi se nærmere på fragmenteringens konsekvenser ift. den manglende udnyttelse af faciliteter på tværs af foreninger, institutioner og virksomheder. Derefter belyses informanternes forslag til at overkomme fragmenteringens konsekvenser både ift. de netop behandlede udfordringer, samt i relation til udnyttelsen af faciliteter gennem implementeringen af en helhedsindsats på tværs. Således afrundes udviklingsspør 2, med input fra informanterne til, hvordan det eventuelt i fremtiden vil give mening at samles organisatorisk for at sikre driften, fællesskabet, frivilligheden og attraktive tilbud for både medlemmer og byens borgere.

Fokus 2: Havnen og foreningslivets *fysiske* opdeling

Uudnyttede faciliteter og områder

Flere af informanterne i de interviews, som vi har foretaget på havnen - men også de informanter, der indgår i podcast-serien 'Sammen om Havnen' - beskriver, hvordan faciliteterne i Vallensbæks Havn oprindeligt er bygget af frivillige foreningsmedlemmer, som selvstændige klubhuse. Der er således fra tidernes morgen skabt nogle fysiske og sociale skel, som stadig har en stor betydning for den måde, man bruger og anskuer havnen.

Foreningsmedlemmernes enorme indsats tilbage i slutningen af 70'erne og 80'erne har sikret selve etableringen af de faciliteter, der er på havnen, samt bevarelsen af dem frem til idag. Men bagsiden af medaljen er, at der i dag (umiddelbart) hersker en mangel på ressourcer til vedligehold af faciliteterne, idet det primært er de ældre medlemmer - der selvsagt har en stor følelse af ejerskab til faciliteterne - som trækker læsset med at bevare ejendommene i god stand, som vist under udviklingsspør 1.

Det at faciliteterne udelukkende anvendes af foreningerne selv betyder for nogle faciliteters vedkommende, at de ofte står tomme i dagtimerne og andre tidspunkter, hvor medlemmerne ikke gør brug af dem. Dette gælder dog særligt for VSK, VBK og Juniorhuset, mens Kano- og Kajakklubbens faciliteter ofte er i brug:

“Det er jo misundelsesværdigt, der er altid lys nede ved Kano- og Kajakklubben” (medlem af VSK).

“VBK der foregår ikke andre ting end spisning” (medlem af VBK).

“Det paradoksale er, at det hus, som vi sidder i hedder ‘Juniorhuset’, det bliver brugt tirsdag og torsdag af juniorer, resten af tiden står det tomt” (medlem af VBK).

Det forhold, at ejerskabet til faciliteterne ligger i klubberne, betyder endvidere at andre i området, uden tilknytning til en klub ikke ser sig selv som legitime brugere af havnens faciliteter og områder:

“Havnen...der kommer man ikke, hvis man ikke har en båd” (9. klasses elev).

“Men jeg tror bare, at mange ser havnen som værende for dem med sejlbåde. Man kan ikke bare komme herved, man skal ligesom have noget at komme efter” (nyt medlem af VSK).

“Spørgsmålet er, om det kun skal være en havn for sejlere og kajakroere og dykkere - det kan det godt. Men det er i hvert fald ikke en havn, der siger velkommen til alle mulige andre mennesker” (medlem af dykkerklubben).

Konsekvensen af den manglende manglende ‘åbenhed’, tilgængelighed og brug på tværs fører både til spild af faciliteterne som ressourcer, men spærrer desuden delvist for et potentielt optag af nye foreningsmedlemmer, idet havnen ikke inspirerer til inklusion og deltagelse for andre borgere end dem, der allerede er medlemmer.

Den manglende brug af faciliteterne handler dels om klubbernes individuelle ejerskab. Men en anden faktor som fremhæves er desuden lokalernes/faciliteternes opbygning og fysiske placeringer:

“Jeg tror, at den måde, som klubberne er bygget op....Altså, vi sidder her på første sal, så man dropper ikke lige ind. Havde vi ligget nede i stueplanen, så havde der været flere, der var kommet ind og havde sagt, ‘nå, men det ser da hyggeligt og spændende ud. (...) Altså, et tomt lokale på første sal inviterer ikke til noget. Og fordi man ikke kan se, om der sidder nogen jamen, så er det, at man opholder sig nede på bådene, så kommer man ikke lige forbi”.

“VBKs klubhus har jo en kæmpe fordel, det ligger jordniveau, så folk kan droppe ind. Prøv at gå op i VSKs klublokale, det ligger på 1. sal, ovenpå en restaurant. Der er ikke nogen, der går derop” (medlem af VBK).

Klubbernes fysiske placering og udformning spiller således en vigtig rolle ift. at tiltrække folk. Når lokalerne ikke er let tilgængelige eller synligt aktive, mindsker det chancerne for uformel deltagelse og interesse. For at øge inklusionen og fællesskabet bør man overveje mere synlige og tilgængelige placeringer, der inviterer til spontan deltagelse og gør klubberne mere imødekomende for potentielle nye medlemmer.

Udfordringerne, der nævnes, får flere af informanterne til at pege på relevansen af at åbne op for havnens faciliteter og invitere til brug på tværs af de mange skel, der eksisterer:

“Men de der bygninger - som i øvrigt er super flotte - kan vi jo få lavet til noget, som inviterer borgerne ned og blive en del af det henede” (medlem af VSK).

“Vi har jo problemer med kvadratmeter til børnene i kommunen, samtidigt med at vi ikke bruger de her lokaler i dagtimerne. Hvorfor er det ikke en integreret del, at de bruger de her lokaler fra 8 til 16, så forældrene afleverer deres unger henede?” (medlem af VSK).

“Vi har rigtig mange ting, som vi kun bruger én gang om året, som blokerer for at have en åben havn. Det er jo fuldstændig fjollet, at masteskurene har havnens ubetinget bedste beliggenhed: vi

tager vores master ind om efteråret og vi tager vores master ud om foråret. Og det er jo også noget gammeldags: Vi har stativer, som man kan stille sin båd i med master.”

Juniorhuset nævnes også som et sted, der i højere grad kunne udnyttes til de unge: *“Vi har jo faciliteterne til at få unge mennesker herved, hvad venter vi på?”* (medlem af VSK og VBK).

Citaterne peger på, at der eksisterer et potentiale for at revitalisere havnens faciliteter, så de i højere grad kan komme både borgere i alle aldre og havnens eksisterende brugere (foreningsmedlemmer og turister) til gavn. Ved at optimere brugen af lokaler og områder, der i dag er ineffektivt udnyttet, kan havnen blive et mere inviterende og funktionelt sted. Dette kræver en nytænkning af, hvordan ressourcerne fordeles og bruges året rundt, med særligt fokus på integration af lokalerne i kommunens aktiviteter og en mere strategisk brug af havnens ‘bedste’ pladser.

Udfordringer ift. adgang til de fysiske faciliteter/områder

Der er dog ifølge flere informanter også nogle udfordringer ift. at åbne op og invitere folk fra ‘andre lag’ ind på havnens område. Den gruppe af borgere/bådejere, der frivilligt har brugt mange år og timer på at etablere og vedligeholde de faciliteter, der er omkring på havnen (f.eks. grillpladser/“Perlen”), oplever, at der ikke altid er vilje/respekt/opmærksomhed omkring at: *“man rydder op efter sig selv og efterlader tingene, som da man kom”* (medlem af VBK).

“Jeg ved ikke om vi gerne vil tiltrække unge, de ødelægger jo bare hele lortet - groft set” (medlem af VBK)

Disse episoder har for nogle frivillige betydet, at man ikke ønsker at dele. Således lukker fællesskabet sig om sig selv, for at beskytte de interesser, som de frivillige har på havnen for at bevare tingene i en god og ordentligt stand. I forlængelse heraf peger en anden informant på, at det er nødvendigt at udvikle noget nyt, som de yngre kan få et ejerskab til, frem for at bruge det allerede etablerede.

“Jeg så gerne de unge hernede. Men hvad er det, vi vil have til at ske? Hvis vi ser på VBK derhenne: der skal være et tilbud, fordi det skal ikke bare være et værested, for så kommer det til at ligne ‘Perlen’ - så er det fuldstændigt spoleret, hvis der er fri adgang!” (medlem af VBK).

Der er således brug for at kigge på de forskellige faciliteter med nye øjne og finde nye veje til at åbne op og byde ind, end der hidtil har været, hvis havnens vision om: *“tværgående fællesskaber i havnen og Vallensbæk Kommune”* skal realiseres.

Flere informanter fremhæver muligheden for at skabe en mere helhedsorienteret tilgang end tidligere, både i udviklingen af havnen og i måden, man servicerer de nuværende og kommende brugere.

Nye organisatoriske modeller for driften af havnen som helhed

Den helhedsorienterede tilgang, som flere foreslår, kræver at de nuværende sociale skel mellem foreningerne, samt mellem foreningerne og kommunen delvist ophæves f.eks. i relation til driften af foreningerne:

“De her siloer, dem skal vi simpelthen have nedbrudt”, (medlem af VSK).

“Jeg tænker ikke, at det skal være på frivillighedens basis - jeg tænker at det skal være noget, der er organiseret anderledes. Og det kan vi ikke lønne folk til” (medlem af dykkerklubben).

“Man skal ikke nødvendigvis slå sig sammen, men identificere nogle driftsmæssige opgaver, man lægger ud i en semiprofessionel driftsbestyrelse” (medlem af VSK).

Fortalerne for denne tilgang ønsker at sikre en bedre service til medlemmerne (håndtering af medlemskaber, aktivitetstilbud), men også ift. optimal udnyttelse af kapaciteten/faciliteterne, samt sikringen af vedligehold af havnens faciliteter:

“I fortiden har havnen været en badeplatform for foreningerne, der har varetaget sejlernes behov. Men i fremtiden skal havnen åbnes op og integreres i de omkringliggende strukturer både for at imødekomme brugernes behov og for at sikre driften og vedligeholdelse af havn og park” (bestyrelsesmedlem).

“Både foreningerne og brugerne skal i fremtiden kunne komme til havnen med deres behov. Det er nødt til at være havnen, der fortæller foreningerne, hvad de skal gøre og ikke omvendt. Det er noget, som vil gøre havnen konkurrencedygtig ift. andre havne” (ansat på havnen).

Citaterne argumenterer for en centraliseret styringsmodel, hvor havnen sætter dagsordenen og hjælper foreningerne med forskellige opgaver og sikrer koordineringen. Dette skifte kan være med til at sikre havnens konkurrencedygtighed og sammenhængskraft, fordi en mere koordinerende ledelse muligvis vil kunne sikre en mere effektiv brug af ressourcer, reducere fragmentering og skabe en samlet vision, som kan imødekomme både bruger- og foreningsbehov i fremtiden.

Sidst, men ikke mindst er antagelsen, at dette vil sikre den fleksibilitet i aktiviteter og medlemskab som efterspørges blandt både børn, unge og voksne i dag:

“Jeg ser det som, at hvis man skal kigge på det her som et aktivitetsområde, så skal man kigge på alle aktiviteter (...). Hvor man åbner op for aktiviteterne, og ikke nødvendigvis er medlem af en klub, men af ‘Vallensbæk Søsportscenter’” (medlem af VSK).

Opsummering og anbefalinger

De menneskelige og fysiske ressourcer udnyttes ikke optimalt, så længe at havnens foreninger og de omkringliggende foreninger ikke samarbejder. Havnens foreninger skal “modnes” til at ville noget sammen på tværs af de etablerede kulturer og organisatoriske - og facilitetsmæssige skel. Der kan tænkes meget mere i “deleøkonomiske løsninger”. Der kunne eksempelvis etableres en lønnet fælles administration, som kunne tage sig af praktiske opgaver såsom

kontingentopkrævning og kommunikation med medlemmerne. Dette ville aflaste de frivillige og sikre en mere effektiv drift. I en fremtidig struktur er der behov for en klarhed over, roller og ansvar, og hvor ressourcerne udnyttes på tværs af hele havnen i stedet for at fastholde den nuværende struktur, hvor foreningerne er "siloer" på havnen.

Foreninger og klubber er også nødt til at være omstillingsparate og skabe anderledes tilbud, der i højere grad imødekommer de behov, som brugerne har i dag og i fremtiden, hvis de vil overleve og løbende få nye medlemmer og frivillige.

Man kan overveje at retænke havnen som et aktivitetscenter - a la et idrætscenter. Men der er behov for, at der sidder en bestyrelse som vil drive havnen fremad som en virksomhed, tænke i kundernes behov og sikre sig, at alle har lige adgang og muligheder på havnen. Der skal være én vej ind i havnen for alle brugere, så man sikrer sig, at havnen bliver for alle og får en ordentlig betjening, og ved hvor de kan få den.

Udviklingsspor 3: Havnen som rekreativ oase hele året

Fokus 1: Forplejning og events

Events og aktiviteter på prøvebasis

Arrangementerne, der er på havnen som f.eks. 'Fredags-koncerter,' stævner, 'Havnens Dag', m.m., bliver fremhævet som positive events, som folk sætter pris på at komme ned på havnen og deltage i. Også 'havnefesten' nævnes som en kæmpe succes. Søstrene P. - *"der står for det hele"* - vil gerne udvide sæsonen og have åbent hele året, samt afholde flere events, der kan tiltrække borgere til havnen. Fredags-koncerterne oplever de unge dog som primært for det voksne segment: *"dem der er, er for de ældre"*. De efterspørger koncerter med kunstnernavne, som de unge lytter til. Eventen 'Fredagsbar', der arrangeres af VBK og VSK, omtales også som godt og relativt velbesøgt, men dog kun for klubbernes medlemmer.

I erkendelse af at der eksisterer et uindfriet behov for et mere veludviklet og kontinuerligt socialt tilbud på havnen, der kan øge sammenhængskraften på tværs og inklusionen på havnen, har en ny forening ved navn 'Havnehygge' set dagens lys i 2024. Foreningens mål er at sætte de sociale aspekter af havnelivet i højsædet. Der er således allerede søsat nye initiativer, der skal være med til at bygge 'sociale broer' på havnen, sideløbende med de eksisterende events og udviklingen af den fysiske ramme.

Informanter i podcasten 'Sammen om Havnen' peger desuden på, at det er: *"en succes, at man har mulighed for at prøve at ro i kajak på havnen"*. En observation af, at der kommer folk og står på SUP-boards i havnen, selvom der endnu ikke eksisterer et sted at leje SUP-boards i havnen, fik informanter fra dykkerklubben til at overveje, om der mon eksisterer et behov for et lignende tilbud, som kunne imødekommes på havnen: *"Man kunne godt have en SUP-plattform på havnen, som folk kunne stå til og fra på"* (medlem af dykkerklubben).

Der eksisterer således allerede igangværende initiativer, der er med til at gøre havnen til en rekreativ oase. Desuden er der grobund for nye og en udvikling af de eksisterende.

Forplejning

Noget af det, som fylder meget i interviewene, og som kan være essentielt ift. at understøtte de ovenstående initiativer, er forplejningen på havnen. Krabben og Søstrene P. får borgere fra både opland og nærmiljø til at komme ned på havnen. Krabben omtales dog både som meget *"klassisk"*, *"ikke urimelig høj i pris"*, men alligevel *"for dyrt"* og *"for forretningsfolk"*, et sted, hvor man *"går på restaurant"* og *"ikke et sted man køber kaffe"*. Søstrene P. er *"nærmest en pølsevogn"*, der kun har kaffe: *"der bliver trukket fra en maskine"*. De havde dog et tilbud med smørrebrød på et tidspunkt, der omtales i positive vendinger. Hverken Søstrene P. eller Restaurant Krabben omtales dog som entydigt attraktive tilbud blandt informanterne i undersøgelsen.

"Vi gider heller ikke at bruge tilbuddene, vi drikker kaffen i klubhuset", (medlem af VBK og VSK).

“Som borger går jeg ikke ind og køber en kop kaffe eller en sandwich på havnen - det ene tilbud er for ringe, det andet er for dyrt. Jeg synes, der mangler noget, der gør, at vi bare går ned og sætter os” (borger).

Både unge og voksne nævner, at *“Hawaii er god om sommeren”*, fordi man kan købe sig en burger, m.m. Men de unge efterspørger også, at havnen har nogle *flere billige* tilbud. Problemet med Hawaii er endvidere at den: *“kun har åbent om sommeren - og når vejret er godt”* og ikke er hverken: *“overdækket”* eller *“hyggelig”*.

Flere informanter udtrykker således synspunktet, at der mangler noget, der: *“ligger midt imellem”* de tre tilbud, der eksisterer nu, samt noget der er åbent *hele året*. Mere specifikt efterspørges et hyggeligt *cafémiljø*.

Også i podcasten, ‘Sammen om Havnen’, bliver det påpeget, at folk mangler: *“Det hyggelige cafémiljø, hvor man kan sætte sig ind hele året (...)“Jeg mangler en god kop kaffe nede ved havnen”* (borger).

Dette behov får informanterne på nuværende tidspunkt dækket ved at tage til *“Brøndby”* og *“Ishøj”*. Også cafeen *“ved ‘søerne”* nævnes i denne sammenhæng, *“fordi at de er hyggelige og laver bedre kaffe”* end man kan få i Vallensbæk Havn. Et andet af de cafémiljøer, der bliver særligt fremhævet, som et eksempel på, hvad der efterspørges, er Ishøj Havn, der har cafeen ‘Ka’nalū’. Denne Café er en ‘Paddleboard & Beach Cafe’, hvor man kan få kaffe, te, kage, hjemmebak, morgenmad, toasted sandwich, pizza, is, snacks m.m. Stedet fremhæves både for den forplejning, der tilbydes, men også i høj grad fordi, at: *“der kan man også komme om vinteren”* (medlem af arbejdsgruppen).

Et andet er forsamlingshuset på Skovshoved Havn, ‘Halgodt’, der bl.a. fremhæves for sine madboder og fællesskabende events på tværs af havn og by.

Under afsnittet ‘Opmærksomhedspunkter’ i rapportens slutning, indgår en liste over andre kilder til inspiration, som informanterne er kommet med gennem undersøgelsen.

Opsummering og anbefalinger

Udviklingen af Vallensbæk Havn som en helårsåben rekreativ oase bør fokusere på at udvide forplejningsmulighederne og skabe flere events og aktiviteter. Foreningen ‘Havnehygge’ arbejder allerede på at styrke de sociale aspekter på havnen, og der er potentiale for yderligere udvikling, især med f.eks. tilbud som kajak- og SUP-udlejning, som allerede er populære.

På forplejningsområdet er der i øjeblikket en kløft mellem behov og de nuværende tilbud. Mere specifikt efterspørges et hyggeligt, prisvenligt cafémiljø, der kan være åbent året rundt. Mange borgere søger for øjeblikket mod nabokommuner som Brøndby og Ishøj for at finde den type cafémiljø, de savner ved Vallensbæk Havn.

For at styrke Vallensbæk Havn som en helårsdestination anbefales det således at fokusere på følgende:

- Udvikle et cafémiljø, der både er hyggeligt, tilgængeligt året rundt, og tilbyder prisvenlige forplejningsmuligheder.
- Udvide sæsonen for events og tilbyde flere aktiviteter, der appellerer til både unge og voksne.
- Etablere udlejningsfaciliteter for populære outdoor-aktiviteter som SUP og kajak, for at imødekomme efterspørgslen blandt f.eks. 'endagsturister'.
- Overvej inspirationskilder som 'Ka'nalu' i Ishøj og 'Halgodt' i Skovshoved, hvor madboder og fællesskabende events skaber liv på havnen året rundt.

I det følgende afsnit vil fokus være på indretningen af havnen som *rekreativt* område for *alle* (herunder også autocampere).

Fokus 2: Havnens fysiske rammer

Havnens bevaringsværdige DNA

Som man bl.a. også kan høre i forbindelse med podcasten 'Sammen om havnen', peger flere informanter på vigtigheden af, at havnen bevarer sit DNA, samtidig med at der sker en tiltrængt fornyelse. Havnen karakteriseres som værende særlig i kraft af "*alt det grønne og træerne*" og det, at den fremstår som en "*hyggelig*", "*fredelig*" og "*stor*" havn, uden at man opdager, at den er stor pga. strukturen/indretningen. Noget af det, der ifølge informanterne tilfører havnen sit særpræg, er udformningen af havnen med de to havneøer/holme (Muslingen og Krabben) og deres broer og stier, hvis placeringer giver unikke miljøer. Også havnens huse, jollepladsen og center-havnen fremhæves som værdifulde aspekter for havnens udtryk og særpræg. Havnen ses som et utroligt positivt alternativ til andre havne, som anskues mere som "*parkeringspladser for både*", grundet deres lige linjer og manglende frodige, grønne områder. Den unikke og oprindelige struktur og det design, som Vallensbæk Havn har - som en af de eneste havne i området - er *det*, som de adspurgte ønsker at bevare. Også det aktivitetsmiljø, som er skabt af de elitære stævner og verdensmesterskaber med klubberne som generator og omdrejningspunkt, ønskes bevaret og udviklet fremadrettet, som en væsentlig del af havnens DNA.

Steder på havnen, der trænger til forbedringer

Til trods for havnens mange kvaliteter er det samtidigt en havn, der snart er 50 år gammel, hvilket betyder, at den ikke længere lever helt op til de krav, der stilles både fra omverdenen, nærmiljøet, bådejere, gæstesejlere, autocampere, yngre borgere og andre, der efterspørger nye services og muligheder. Nogle af de aspekter af havnen som både børn, unge og voksne informanter fremhæver som relevante at arbejde på at gøre mere attraktive/brugbare/moderne i fremtiden er - ud over bådebroerne - en forbedring af:

- badebroer, samt en oprensning i området omkring Valhal. "*Valhal er meget beskidt – der er meget tang og en cykel under vandet*".
- belægninger/stier på havnen, så det bliver mere behageligt og anvendeligt at færdes i (til eksempelvis rulleskøjter, gangbesværede, o.l.).
- udnyttelsen af pladsen året rundt - herunder placeringen af både på land i vinterhalvåret, der udgør en barriere for andre aktiviteter om vinteren.

- adgangen til toiletterne - "de er låst".
- fællesarealernes standard: "Der virker meget rodet", "Havnen skal være et pænt og rent sted at komme".
- sammenhængen mellem forskellige steder på havnen, så man i højere grad har oplevelsen af en helhed.
- udendørs opholdsrum som eksempelvis: "platforme på molerne, hvor man kunne sidde".
- belysningen: "Der er mørkt om aftenen", "det virker utrygt".
- huse (toiletter, restauranter, klubhuse), kraner, holdningstanktømning, m.m., idet disse for en dels vedkommende er nedslidt eller fejlagtigt placeret ift. en mere optimal og fremtidsholdbar udnyttelse.

Udviklingen af Vallensbæk Havn bør således både tænke i de bevaringsværdige aspekter af havnen, som gør havnen unik, samtidig med at standarden højnes og moderniseres for at imødekomme behovene fra bådejere, gæstesejlere, lokale borgere og turister.

I det følgende vil vi zoome ind på havnen som rekreativt område specifikt for børn og unge, samt autocampere.

Rekreative miljøer for børn og unge i Vallensbæk Havn

Alle eleverne, vi har talt med, kender til havnen og Strandparken. De kommer der mest om sommeren for at spise is, spille volleyball, bade, bruge legepladsen, gå ture (fx med hunden, familier og venner), og de ser det som et område: "frit for andre mennesker og larm".

9. klasse ser på området ved Molen, som "et fedt sted", hvor man "kan være 'væk', lidt for sig selv og det er muligt at høre musik".

Eleverne betoner dog "havnen efter Søstrene P.", som uegnet for ophold: "Havnen...der kommer man ikke, hvis man ikke har en båd" (9. klasses elev). De vil egentlig gerne bruge havnen, men kan f.eks. ikke få lov til at spille musik for de mennesker, der er i området: "På Molen må du godt høre musik. Det må du ikke henne ved Søstrene P." (elev fra 9. klasse).

At der eksisterer en social barriere for de unges ophold og udfoldelse på havnen, bekræftes af en ansat på havnen: "Hvis du kommer herved klokken 8 om aftenen på en ladcykel med sådan en soundbox, der bare banker derudaf, mens folk sidder på deres både og spiser aftensmad eller slapper af, så fortæller de til de unge mennesker: 'vil I ikke være søde at skrue ned? I må gerne være hernede, men I skal respektere fællesskabet'".

Der mangler således faciliteter/områder, der kan give mulighed for fysisk og lydlig udfoldelse for de unge. Der mangler også en velvillighed fra foreningerne i forhold til at "give plads" til mere liv (mere larm) indimellem. Dette er ikke kun de unges holdning:

"Vi mangler nogle faciliteter, der trækker nogen til som er yngre. (...) jeg ser ikke en velfungerende legeplads. Der er ikke et boldbur eller basketkurv. Intet for unge mennesker, der ikke skal ned at sidde i en båd" (medlem af dykkerklubben). De mindre børn efterspørger desuden, ifølge podcasten, krible-krable miljøer (m. fiskenet), hvor de kan fange krabber.

Som ovenstående indsigter peger på, så er der behov for at arbejde på at gøre havnen mere offentligt tilgængelig og anvendelig for børn og unge. Flere har gennem interviewene da også peget på måder at forbedre forholdene for børn og unge på havnen ved, at man for eksempel laver faciliteter til et "fælles mødested", hvor der både er plads til: "sejlere", "folk, der vil støtte havnemiljøet", "læringsmiljøer", samt ikke mindst: "børn" og "unge".

Turismen på havnen

Mht. turismen på havnen, så understreger informanterne, at havnen er blevet gjort "mere levende" af at, der er folk, som f.eks. autocampere på havnen. Der gøres dog ikke altid nok for at bevare attraktiviteten på havnen for disse turister:

"Altså, alle de stakkels autocampere - jeg må indrømme, at når jeg læser om det, så lyder det jo rigtig fint, men hvis jeg kom ind her og blev budt det her, så ville jeg tænke at, der kom jeg sgu nok ikke igen, vel. Og det er lidt ærgerligt, fordi nu ved man jo som sejler, når man kommer ind, så er der jo tit et klubhus, man kan gå ind og lave mad i og sidde og hænge ud i, hvis man har lyst til det. Det ved jeg ikke, om de har mulighed for. Det må være møg kedeligt, tænker jeg, med sådan en grusparkering" (medlem af VSK).

"Autocamperne er en 'cash-cow', der skal tages alvorligt. (...) Jeg prøvede at gøre det lidt pænt ved at stille en af de store affaldscontainere, der bare stod ude midt i det hele lidt ind til siden. Men da jeg kom igen senere stod den der igen" (medlem af arbejdsgruppen).

Der er således behov for at udvikle på havnens tilbud til disse turister. Autocamperne udgør et potentiale for liv på havnen og bidrager økonomisk. Men den nuværende indretning og vedligeholdelse af deres opholdsområde er ikke attraktiv eller tilstrækkelig til at fastholde besøgende, sådan som det eksisterende tilbud er udformet. For at optimere gæsteoplevelsen og sikre deres tilbagevenden, bør faciliteterne forbedres, og området gøres mere indbydende og funktionelt. I forlængelse heraf foreslås det af flere informanter, at disse turister inviteres til at benytte de faciliteter, der allerede eksisterer, men ikke bruges optimalt, som f.eks. Juniorhuset og VBKs klubhus.

Årstiderne

Afslutningsvis er det værd at nævne, at der - som en rød tråd gennem hele undersøgelsen - har været udtrykt et behov for, at der sættes ind på at udvikle havnen på måder, der skaber mere på liv på havnen året rundt. Der hvor det, selvsagt, er mest essentielt at sætte ind ift. udviklingen er på den kolde tid af året: *"Det er svært for en havn om vinteren. Der er meget tomt. Det er den helt hårde kerne, der er tilbage". "Om sommeren kommer der også en masse mennesker fra oplandet. (...) Vinteren på havnen er 'død' - der er brug for at tænke i helårs-aktiviteter i langt højere grad"*.

Opsummering og anbefalinger

Vallensbæk Havn har en stærk identitet (DNA) med sin unikke struktur, grønne områder, og hyggelige atmosfære, som adskiller den fra andre mere industrielle havne. Der er dog behov for opgraderinger og nye tiltag for at tiltrække både unge, lokale borgere og turister året rundt. Steder

som badebroer, stier, fællesarealer og toiletter trænger til modernisering, ligesom mulighederne for børn og unges udfoldelse på havnen skal forbedres. Der mangler desuden attraktive faciliteter for turister som autocampere, der har potentiale, men ikke får optimale oplevelser grundet utilstrækkelige faciliteter. Særligt i vintermånederne, hvor havnen oplever lav aktivitet, er det nødvendigt at skabe helårs-aktiviteter.

På baggrund af ovenstående anbefales følgende:

Bevar og forny havnens DNA: Fortsæt med at bevare havnens grønne områder, ø-strukturen og den hyggelige atmosfære, men kombiner det med opdaterede faciliteter og moderne infrastrukturer som badebroer, stier og fællesarealer.

Helårsaktiviteter: Udvikl flere helårsaktiviteter for at modvirke den stille vinterperiode. Dette kan inkludere cafémiljøer, aktivitetstilbud og kulturelle arrangementer, som skaber liv året rundt.

Tilpas faciliteter for børn og unge: Skab plads til fysisk og lydlig udfoldelse for unge gennem opgradering af legepladser, boldbaner og sociale områder, hvor de kan være sig selv uden at forstyrre andre.

Opjuster turisme-faciliteterne: Gør autocamper-området mere indbydende og integrer bedre faciliteter, som gæster kan bruge, fx klubhuse og sociale mødesteder.

Skab bedre sammenhæng og funktionalitet: Skab bedre sammenhæng mellem forskellige områder i havnen og moderniser nedslidte bygninger og strukturer for at skabe et pænere og mere funktionelt havnemiljø.

Opmærksomhedspunkter

Bæredygtighed

De input, der er kommet gennem undersøgelsen, omkring 'bæredygtighed' er begrænset i omfang, idet at denne tematik tilsyneladende ikke har det store fokus for medlemmerne. De peger på kommunen og havnens ledelse, som ansvarlige i relation til denne del af driften.

"Jeg er medlem af en klub, det er vel havnens ansvar...?" (medlem af VBK).

"Vi trykker på øko-programmet, når vi vasker op, men ellers ikke" (medlem af VBK).

Der er heller ikke affaldssortering, hvilket dog efterspørges: *"hvorfør kunne vi ikke bare lave en affaldscontainer til dåser, som et minimum? (...) Vi kunne godt sortere meget mere hernede. Hvorfor har vi ikke noget?"*.

Det eneste tidspunkt at bæredygtighed synes at have spillet en rolle, er i forbindelse med måden verdensmesterskabet i 2023 blev afviklet:

"Til HVM sidste år, var vi det andet stævne i Danmark, der var guldmedaljevinder i bæredygtighed. Altså, bæredygtighed er for mig at se, en af de ting som hele den her blå bevægelse er kommet af. Og jeg mener, at dét, som vi skal tænke i, det er, at vi skal træffe, de rigtige valg. Og det skal være de bæredygtige valg. Og det betyder også, at når vi skal i gang med at flytte rundt på tingene, så skal vi jo tænke i at genbruge. For det er en del af den historie, vi skal i gang med" (medlem af VSK).

Der er således en interesse for området, men generelt er det ikke et fokus foreningerne har, så det er vigtigt enten at ændre dette i visionen omkring Vallensbæk Havnen 2.0 eller at arbejde med det blandt foreningerne - eventuelt i samarbejde med kommunen og havnens ledelse.

Tilgængeligheden på havnen, Molen og i Strandparken

Det er essentielt for brugen af havnen og Strandparken som rekreativt område, at det er tilgængeligt for ALLE borgere HELE livet, herunder også borgere med forskellige former for funktionsnedsættelse. I interviewene blev tilgængeligheden på havnen ikke beskrevet i positive vendinger, hverken blandt de unge eller øvrige informanter. Det var således både folk med f.eks. barnevogn, rulleskøjter, samt gang- og synsbesværede, der oplever udfordringer ift. at komme rundt på havnen.

En informant opfordrede til at man i udviklingen af tilgængeligheden på havnen lod sig inspirere af DH-Vestegnens idekatalog. Idékataloget indeholder forslag til nogle overordnede principper for, hvor og hvordan tilgængelighed kan indtænkes i forhold til både de eksisterende og nye faciliteter.

Principperne er med til at sikre et langsigtet fokus på de steder og anlæg, hvor det er relevant at indføre gode, ligeværdige og anvendelige adgangsforhold og deltagelsesmuligheder. Eksemplerne i idé-kataloget er ikke udtømmende, men er tænkt som forslag og eksempler på hvilke forhold, som vil kunne forbedre adgang og deltagelse for flere.

Man kan finde kataloget online her:

<https://godadgang.dk/filer/Idekatalog-DH-Vestegnen-Universel-design-og-Tilgaengelighed-i-Strand-parken.pdf>

Ideer til attraktive faciliteter

Gennem interview-undersøgelsen har flere informanter i alle aldre kommet med nogle input omkring, hvilke andre havne, faciliteter og tilbud, som de har sat pris på andre steder i Danmark og udlandet. Dette er en liste over nogle af disse steder, som de har nævnt, fordi de mener, at disse udgør relevante steder at lade sig inspirere af i arbejdet med havnens udvikling:

- Ishøj Havn - pga. Havhytten/Naturvejledning og cafémiljøet)
- Skovshoved Havn - Fælleshus og madboder, samt events
- Sejerø Havn - velfungerende lille havn
- Københavns Havn - tæt på byen med multifunktionelle og rekreative områder
- Rungsted Havn - med små butikker og bispisning
- Gilleleje - hyggelig med butikker og restauranter
- Amager Strand - pæn og ren og ny med god underlag/asfalt til fx rulleskøjter
- Singapoer-Park - broer, der knytter havnen sammen
- Belgisk havn - blev fremhævet som god, fordi den var stor og havde restauranter, en fodboldbane, isboder, samt et center à la Fields og byen rundt om, som i København.
- Brøndby - pga. cafémiljø og aktiviteter for børn og unge
- Svendborg - rekreativt område med museer, barer, restauranter, isboder, m.m.

Oversigt over fokusgruppeinterviews og informanter

Onsdag d. 18. september, fokusgruppeinterviews med:

- udkolingen (7. og 9. klasse). I alt 13 elever.
- 5 informanter fra henholdsvis VSK, VBK, dykkerklubben og borgere i Vallensbæk
- 3 informanter: ansat på havnen, en VSK/sejlerelev/borger, samt en borger/medlem af vinterbadeklubben.
- 1 informant fra VSK, samt en borger/ansat på havnen

Torsdag d. 19. september

Fokusgruppeinterview med 6 informanter fra henholdsvis VKKC, VSK, samt borgere fra Vallensbæk

Desuden er der efterfølgende kommet input fra 1 telefoninterview med Jacob Bjerre, der er chef for skoler, dagtilbud og klubber i Vallensbæk Kommune.

Spørgeguides

Spørgeguide til udskolingselever fra Egholmskolen

Intro

Vi hedder Malene og Rebekka. Vi er kommet her i dag på vegne af bestyrelsen i Vallensbæk Havn for at spørge lidt ind til eleverne på Egholmskolens fritidsinteresser. Det gør vi for at få indblik i jeres hverdag og behov, og for at få nogle ideer til, hvordan man kan udvikle havnen og strandparken på en måde, så børn og unge synes, det er spændende at komme der i fremtiden.

Den 30. september holder havnen en kreativ workshop, hvor de input og ideer som I kommer med i dag, bliver taget med. I er også meget velkomne til at deltage i selve workshoppen fx sammen med jeres familie og venner.

Det er vigtigt at sige, at der ikke er nogle rigtige eller forkerte svar – vi stiller spørgsmål for at blive klogere på, hvad I har af interesser, ønsker og ideer.

Vi håber, at det er i orden, at vi lyd-optager interviewet og tager nogle noter, så vi kan huske alle jeres gode input, og fortælle det videre til dem, der arbejder med at udvikle havnen.

Kort præsentationsrunde:

- *Navn, alder, bor I i Vallensbæk Kommune?*

Spørgsmål til fokusgruppeinterviews:

- *Hvad bruger I for det meste tiden på, når I får fri fra skole og i weekenderne?*
- *Har I nogle særlige fritidsinteresser I dyrker? Hvis ja, hvilke?*
- *Hvad giver det jer at dyrke disse interesser?*
- *Er der nogle fritidstilbud, som I savner? Hvis ja: hvilke? Og hvad hindrer jer i at deltage i disse?*
- *Hvad er et godt fællesskab for jer?*
- *Hvilke fællesskaber kan I bedst lide at være en del af?*
- *Synes I, at der mangler nogle fællesskaber for børn og unge at være en del af i Vallensbæk?*
- *Kender I Vallensbæk Havn og Strandparken?*
- *Kender I nogle af foreningerne der?*
- *Hvis ja, kommer I der så i skoletiden eller i fritiden eller begge dele?*
- *Hvad bruger I havnen og Strandparken til og med hvem?*
- *Er der nogle aktivitetstilbud på havnen eller i Strandparken, som I savner?*
- *Er der noget af det, som I laver i jeres fritid andre steder i Vallensbæk, som man også kunne lave på havnen?*
- *Hvad er jeres oplevelse af havnen? Er der ting I særligt godt kan lide?*
- *Er der også ting, I ikke bryder jer så meget om?*
- *Hvis Egholmskolen skulle bruge havnen i undervisningen eller noget andet, hvad skulle det så være til?*
- *Er der nogle tanker eller ideer, som vi ikke har fået spurgt ind til, som I har lyst til at dele med os inden vi slutter helt af?*

Afslutning og opsamling:

Tusind tak, fordi I ville dele jeres tid og viden med os. Vi glæder os meget til at have alle jeres input med tilbage til havnen og fortælle dem om, hvordan de kan arbejde med at gøre havnen til et bedre sted for børn og unge. Tak endnu engang og god dag:)

Spørgeguide til foreninger og borgere

Intro

Tak fordi vi må interviewe jer.

Vi kommer fra konsulentfirmaet PrimusMotor i Ry, der hjælper Vallensbæk Havn med bl.a. at få indblik i:

- ***hvad borgere og foreninger tænker om et muligt udviklingsprojekt for havnen***
- ***hvordan havnen bedst muligt imødekommer ønsker og behov i fremtiden***

Havnen er i en proces nu, hvor både fællesskaber og det fysiske skal retænkes. De input, som I kommer med i dag, vil sammen med input fra andre borgere og foreninger, blive brugt til at planlægge den videre proces i udviklingsprojektet.

Når vi gennem interviewet spørger ind til jeres holdninger ift. havnen, tænker vi også på strandparken, men mest for at forstå, hvordan I opfatter helheden i området.

Det er vigtigt at sige, at der ikke er nogle rigtige eller forkerte svar – vi stiller spørgsmål for at blive klogere.

Vi håber, at det er i orden, at vi optager interviewet, tager lidt billeder, samt laver et referat, således at vi sikrer os, at vi får alle jeres input med i den videre proces.

Interviewet varer ca. en time.

INTERVIEWSPØRGSMÅL

Kort præsentationsrunde

- *Navn, alder, bor I i Vallensbæk Kommune?*
- *Hvad er jeres tilknytning til havnen, hvis I har en tilknytning?*
- *Hvis I er en del af en forening, hvilken rolle varetager I så i foreningen?*

Foreningslivet på havnen

- *Hvilke typer af hold/aktiviteter/events deltager I i på havnen?*
- *Hvis I ikke deltager, kan I så fortælle lidt om, hvad I laver i jeres fritid - er I medlem af en forening?*
- *Hvis I er en del af en forening eller klub, hvem er de øvrige medlemmer og frivillige så? Køn, alder?*
- *Hvilke (andre) fællesskaber indgår I i?*
- *Hvordan oplever I opbakningen i jeres forening; både i forhold til at hverve frivillige, medlemmer og ift. deltagelsen i de aktiviteter, som I arrangerer?*
- *På hvilke måder arbejder I med at rekruttere og tiltrække fx. børn og unge, eller andre grupper, der endnu ikke benytter foreningens tilbud?*
- *Hvilke visionerne har I for jeres forening i fremtiden?*

- *Hvilke andre foreninger og klubber, el.l. eksisterer på havnen, som I har en særlig relation, samarbejde eller anden tilknytning til?*

Faciliteter og kapacitetsbehov

- *Hvilke faciliteter eller områder benytter I jer af på havnen og hvad bruger I dem til?*
- *Hvor tit er de i brug?*
- *Lever disse faciliteter og områder op til jeres behov? Hvis nej, på hvilken måde kunne I så tænke jer, at disse faciliteter og områder bliver udviklet fremadrettet?*
- *Hvilke andre klubber/foreninger deler I faciliteter og områder med? Og har de samme behov for udvikling?*
- *Er der andre foreninger på havnen, som I kunne tænke jeres behov ift. faciliteter og områder sammen med, som I ikke allerede deler disse med? Hvis ja, hvilke og hvordan?*
- *På hvilken måde kan et samarbejde omkring de fysiske rammer og faciliteter bidrage til andre former for samarbejde? Fx ift. at tiltrække flere, udnytte ressourcer, tænke bæredygtigt eller lignende?*

Samarbejde, fællesskab og tværgående projekter

- *Hvordan er samarbejdet og fællesskabet generelt på tværs af foreningerne og andre brugere af havnen? Hvad samarbejder folk og foreninger på havnen om?*
- *Har I (andre) ønsker og ideer til samarbejder eller fællesskaber på tværs i fremtiden, som endnu ikke er etableret? Hvis ja, hvilke, med hvem, om hvad og hvorfor?*
- *Hvordan oplever I samarbejdet med havnefogeden, havnens bestyrelse og kommunen?*

Bæredygtighed

- *Hvad er bæredygtighed for jer?*
- *Hvordan tænker I, at Vallensbæk Havn kan udvikle sig på en bæredygtig måde?*

Havnens styrker og udfordringer

- *Kan I sætte lidt ord på, hvilken type mennesker I mest oplever have deres gang på havnen?*
- *Har I bud på, hvad der skal til, for at kunne tiltrække flere borgere fra Vallensbæk til havnen?*
- *Hvad synes I fungerer godt i havnen? Hvad er havnens største styrker?*
- *Hvad kunne blive bedre?*

Vallensbæk Havn forestående udviklingsprojekt

Der har jo gennem flere år været tanker om et havne-udviklingsprojekt. Bestyrelsen for Vallensbæk havn har et ønske om at få havnens infrastruktur styrket, og i den forbindelse ønsker de at retænke havnen som et sted, hvor både borgere og foreninger i langt højere grad er en del af et tværgående fællesskab.

Derfor har de udarbejdet en plan og vision, som lyder således:

“Vallensbæk havn 2.0:

Et maritimt og aktivt hjerte i Køge Bugt Strandpark, hvor bæredygtighed, fornyelse og traditioner er forankret i tværgående fællesskaber i havnen og Vallensbæk Kommune.

Processen går nu ud på at få brugere og ikke brugeres input til den videre udvikling.

Derefter skal der udarbejdes en arkitektkonkurrence eller kobles arkitekter på projektet, som omhandler en helt ny måde at tænke en havn på. Der skal laves fondsansøgninger til projektet.

- *Hvad I tænker om udviklingsprojektet og de udfordringer, havnen står overfor.*
- *Hvilke anbefalinger vil I give bestyrelsen i Vallensbæk Havn i forhold til den videre udvikling?*

Afslutning

Har I nogle kommentarer, spørgsmål eller noget, som I gerne vil uddybe i forhold til det vi har været omkring? Eller noget I gerne vil tilføje, som vi ikke kom omkring?

Her er en invitation til en kreativ workshop den 30. september. Vi håber I har mulighed for at deltage. Der får I lov til at komme med alle jeres spændende ideer.

Tak for jeres tid og jeres input.